

FER

POR EL LUMINOSO SENDERO DE MARIATEGUI

— ASAMBLEA NACIONAL
EXTRAORDINARIA

(CIRCULAR INTERNA) (octa 174)

— DECLARACION DE LA
ASAMBLEA NACIONAL
DEL FER (ENERO 1975)

COMITE NACIONAL

ASAMBLEA NACIONAL EXTRAORDINARIA (CIRCULAR INTERNA)

La Asamblea Nacional Extraordinaria se realizó en un momento importante en la lucha del FER por la aplicación de los acuerdos de la II Convención Nacional. La existencia de ideas erróneas constatadas en la II Convención Nacional, el desarrollo de la lucha en forma aislada en las bases, el surgimiento de una tendencia de oposición a la línea política y al Partido que la sustenta, las dificultades del FER por vertebrar una lucha a nivel nacional, mantuvieron al FER en una situación de estancamiento, que requerían sean urgentemente abordada por las bases del FER a nivel Nacional.

El evento significó el impulso y desarrollo en la lucha por avanzar a retomar plenamente el camino de Mariátegui, marcó su paso a una etapa nueva, vislumbrándose con más claridad la brillante perspectiva que tiene el FER ligada cada vez más estrechamente al proletariado y su vanguardia.

Exponemos a las bases del FER los acuerdos a que se llegaron sobre los puntos más importantes relacionados a la situación política nacional y universitaria, la lucha en el FER y la perspectiva, como base para el impulso de la lucha en las bases.

I.- SOBRE LA SITUACION POLITICA NACIONAL

Los planteamientos que, a este respecto, formuló el proletariado y su vanguardia, el Partido Comunista, son plenamente vigentes. La lucha de las masas ha venido demostrando a cabalidad tesis planteadas hace más de 4 años sobre el régimen y su carácter de golpe preventivo y plan piloto, el capitalismo burocrático que este desarrolla, la lucha por la defensa de las organizaciones populares y las libertades democráticas como eje de la lucha democrática, sobre el carácter y contenido de las leyes fundamentales, la línea corporativa de organización de las masas que desarrolla y la necesidad de luchar por la organización democrática del pueblo, etc.; la publicación del llamado "plan inca" habla de por sí claramente. Sin embargo es importante destacar algunos problemas claves de la situación política.

1). LA COYUNTURA POLITICA

La comprensión de la coyuntura actual de la lucha de clases es de vital importancia para una correcta orientación en la lucha. Los sucesos del Sur imprimen un giro importante en la situación política, marcan el término de la oposición aislada y el tránsito a la oposición generalizada contra el régimen. / Período en el que coexisten la línea democrática con la línea burocrática en irreconciliable lucha por quién organiza a las masas siendo la lucha de estas la arena de contienda entre la revolución y la contrarrevolución.

La lucha del pueblo marcha en medio de dificultades y siguiendo una camino zigzagueante, a desembocar en oposición general. Es conveniente destacar que no estamos en una etapa de resistencia que implica la lucha del pueblo con las armas en la mano, lucha del campesinado principalmente. Comprender la característica de la actual coyuntura política evitará caer tanto en errores de aventurerismo, al pensar que se vive auge revolucionario, así como en errores de pesimismo, de ver todo perdido y que el régimen es muy fuerte, que deviene en una inactividad y pérdida de perspectiva en la lucha.

El centro de atención es el carácter DEMOCRATICO de la Revolución y de si es el proletariado el que la dirige o no, esto es la piedra de toque entre la revolución y la contrarrevolución, el proletariado ha sentado su posición en forma clara y concreta sobre esto.

PR, VR y demás grupos del revolucionarismo pequeñoburgués hablan de revolución pero no centran el fondo. Los eventos que realizan son ejemplo fehaciente, en los cuales prefieren tratar "la situación internacional", "caracter de la sociedad", etc./

La publicación del Plan Inca muestra claramente que el régimen centra esfuerzos en la corporativización de la sociedad peruana, hecho que nos revela que se agudizará aún más la contienda en el terreno de las masas; y la defensa de las organizaciones populares se pone cada vez más a la orden del día como tarea apremiante. El gobierno utiliza a los grupos de acuerdo a sus intereses en los distintos campos; se sirve de la DC para elaborar planteamientos teóricos y combatir al revisionismo, a los revisionistas para controlar a los sectores fabriles y favorecer a su política (por ejemplo; piden la expropiación de Marcona); lo utiliza y lo golpea a la vez como en el caso de los pescadores; al APRA en el sector textil, al nombrarlos para la comisión que debe ver la producción para el sector andino; utiliza para el sector campesino a VR quien propicia invaciones de tierras para acelerar la aplicación de la Reforma Agraria, el ejemplo de Andahuaylas es aleccionador; a PR en el sector magisterial para negociar la aplicación de la Ley -- del Docente. Esta actitud en modo alguno refleja que el gobierno ha adoptado la "mano blanda" sino que es parte de su política general expuesta hace más de dos años por Mercado Jarrín.

2). LAS CONTRADICCIONES EN EL SENO DE LA REACCION

En la agudización de la lucha por la organización de las masas se vienen acentuando las contradicciones en el seno de la reacción cuanto más avanza este proceso. Sobre estas contradicciones recalcaremos simplemente algunos aspectos: el desplazamiento de un sector de la Burguesía Intermediaria por uno nuevo que está de acuerdo a los nuevos moldes que impone el imperialismo, acentúa las contradicciones entre esta nueva burguesía intermediaria, fascista, con el sector demoliberal de la burguesía intermediaria. Se confunde demoliberal con progresista, es conveniente refutar esto. María tegui analizando esto plantea claramente que la burguesía ya no es progresista, que ya perdió este carácter y que al abandonarlo asume posición demoliberal y lo demoliberal es reaccionario, conservador y anticomunista; "defensa formal" de posiciones democráticas pero en su acción es totalmente reaccionaria. La defensa de las Libertades Democráticas sólo puede ser hecha por el proletariado. Una muestra clara de estas contradicciones en la reacción son los sucesos de Miraflores; cómo entendemos estos hechos? como la reacción que expresa una parte de la Burguesía Intermediaria al ser tocada en sus intereses. Los golpes antidemocráticos que el régimen ha centrado contra el pueblo llegan incluso a afectar al sector demoliberal de su propia clase.

3). LA SITUACION Y LA LUCHA DE LAS MASAS

Entre tanto la situación del pueblo empeora día a día: el costo de vida es cada vez más elevado a la par que la escasez de productos alarmante, reducción de la salarios, condiciones de trabajo difíciles, alargamiento de la jornada de trabajo. Con el reordenamiento fabril están tratando de imponer 10 horas de trabajo. Esta creciente explotación y miseria del pueblo pretenden ser "justificada" por el fascismo con el cuento del contrabando de alimentos y con "defraudaciones" y la "moralización" de EPSA.

Sin embargo la combatividad del pueblo en modo alguno ha sido doblegada y en medio de su lucha viene creando condiciones favorables para la opsición generalizada.

Las últimas grandes acciones del campesinado de Andahuaylas por la confiscación de la tierra, contra el pago de la misma, ha traído por consiguiente el mayor desenmascaramiento de la Ley 17716 de Reforma Agraria, el rechazo a SINAMOS y el desenmascaramiento del régimen fascista y el colaboracionismo de VR.

Los trabajadores de CENTROMIN-PERU a través de sus luchas vienen plasmando una mayor comprensión política y elevando su conciencia de clase al ubicar como enemigo principal al régimen en su I Congreso es revelador de este proceso.

La última huelga sostenida por los trabajadores de la FETIMP, el firme rechazo a la ley Magisterial por el SUTEP en el I Congreso Pedagógico son ejemplos de la creciente lucha y oposición contra el régimen y la necesidad de superar el Revolucionarismo pequeñoburgués.

Estas son muestras de la lucha entre las dos líneas.

4). LA TACTICA

En medio de sus luchas están comprendiendo e impulsando la necesidad de la Unificación de la masas. La revolución Democrático-Nacional implica la lucha de cuatro clases: el proletariado, el campesinado, la pequeña burguesía y la burguesía nacional. Estas cuatro clases sólo pueden luchar bajo la dirección de la clase obrera y su Partido. La revolución democrática implica desarrollar tácticamente la unificación del pueblo contra el régimen y sus agentes superando al revolucionarismo pequeñoburgués. Desarrollar el máximo esfuerzo por centrar el ataque contra el enemigo principal, esto es "combatir al enemigo principal, aislar a los recalcitrantes y ganarse a los intermedios". Al revolucionarismo debemos desenmascararlo y criticarlo sin perder de vista al enemigo principal.

La revolución democrática sólo puede ser dirigida por el proletariado y su vanguardia el Partido Comunista. Es precisamente en momentos en que el PC luego de haber superado la lucha contra el liquidacionismo y se encuentra saliendo de sus dificultades, que surgen cuestionamientos a su existencia. Sin embargo en la conducción de la lucha de las masas el Partido Comunista devendrá vanguardia reconocida del pueblo peruano. La perspectiva del pueblo es brillante, avanzando en medio de zig zags logrará superar la oposición aislada y entrará a la oposición generalizada, para, a través de ella desembocar en la resistencia del pueblo y en la Guerra Popular.

II.- LA SITUACION POLITICA UNIVERSITARIA

Al igual que la situación política nacional, los análisis del Partido Comunista sobre el Movimiento Universitario son plenamente vigentes. El centro del problema universitario es la Defensa de la Universidad, que hoy se concreta en la lucha contra la corporativización de la Universidad Peruana - centrada en el segundo contenido de la tesis de la Defensa de la Universidad: la lucha por la subsistencia y desarrollo de las universidades. En este proceso ha avanzado el gobierno a través del CONUP y las resoluciones de "racionalización", SECIGRA, etc, que han estado implementando la Ley 19326.

El fascismo ha avanzado en establecer los moldes corporativos de organización, ahora se centra en el plano ideológico, tendiente a establecer la línea ideológica corporativa. Entramos a una etapa de acentuamiento de lucha ideológica, característica de esta etapa es que la reacción está agudizando sus ataques al Marxismo Leninismo; frente a tal intento tenemos que tomar el Marxismo Leninismo como teoría científica; al calor de esta lucha se tendrán que forjar los intelectuales revolucionarios; aquí debemos tener en cuenta, como intelectuales en formación, el papel de los intelectuales revolucionarios. El centro de la lucha será para defender el derecho a formarse como intelectuales revolucionarios, debemos, pues, prepararnos para esta lucha.

LA DEFENSA DE LA UNIVERSIDAD

El centro de la lucha en la Universidad es el terreno de la profesionalización, esto implica RETOMAR PLENAMENTE EL CAMINO DE MARIATEGUI EN EL PROBLEMA UNIVERSITARIO. Lucha que requiere plantearse el papel de la Universi

dad como una tribuna de resonancia popular, que promueve, forma, genera intelectuales que puedan dar orientación al país; ser difusores de la ideología del proletariado. El papel de la Universidad es, básicamente, desde el punto de vista popular el de ser una tribuna de difusión de ideas progresistas y revolucionarias. El problema de los maestros y el de la formación profesional es otro que merece estudiarse, esto lleva a plantear el papel de las Ciencias Naturales que tienen que dar una base materialista. Es necesario estudiar las CCNN para desenmascarar el idealismo.

Las Ciencias Naturales siguen teniendo un papel importantísimo en la formación profesional, de ahí que la reacción también ha centrado su atención en el estudio de las Ciencias Sociales pero para detener la combatividad de los pueblos. Debemos luchar porque los cursos de Ciencias Sociales, orientados por la concepción científica de la clase obrera, estén presentes en la Formación Profesional para dotarle de una base ideológica y punto de vista popular.

La lucha de dos líneas en el plano ideológico se concreta hoy a nivel de la Universidad en el terreno de la profesionalización; mientras que la reacción busca imponer la formación profesional corporativista cuyos esenciales rasgos característicos son el humanismo burgués y cristianismo feudal como base ideológica, la formación tecnocrática, y el SECIGRA, instrumento reactivo de participación plena, de movilización y politización contrarrevolucionaria; la revolución pugna por la Formación Profesional Universitaria Democrática con base ideológica y punto de vista popular, cursos necesarios para la carrera orientados científicamente y práctica profesional rentada dirigida por la Universidad, que exige, en el terreno organizativo, de la Facultad ante todo como base organizativa y de vida democrática.

Hoy que la reacción ha tenido que dar dos dispositivos legales para instrumentar la destrucción del carácter democrático y autónomo relativo de la Universidad Peruana y ha logrado avances en su cometido, un problema clave es, determinar la vigencia de los principios de la Universidad. Estos se mantienen vigentes ante todo por la acción del movimiento universitario y se manifiestan con claridad en el terreno de la profesionalización: en la defensa de la permanencia de las llamadas carreras cortas en la Universidad contra las ESEP; en el desarrollo de los cursos de CCSS y CCNN y por ende de la libertad de cátedra entendida correctamente como el derecho ganado por el proletariado a difundir su ideología; en el rechazo a los "convenios", "contratos", etc. con entidades estatales en defensa de la autonomía, en la lucha por aumento de rentas etc.

La perspectiva de la situación universitaria que define nítidamente la intensificación de la ofensiva reaccionaria en la perspectiva del Estatuto que sancionará en lo organizativo, lo actuado por el régimen en la aplicación de su Ley de Educación 19326, plantea en particular dos cuestiones a las cuales debemos prestarles toda atención debida; en primer lugar: el terreno de contienda es el de la profesionalización; en el cual se intensifica la lucha ideológica por ganarse a los intelectuales; y en segundo lugar, la lucha contra el Estatuto requiere para alcanzar éxitos, impulsar decididamente la Unificación del Movimiento Universitario y combinar correctamente las formas de lucha legales con las ilegales, en concreto, la participación en organismos reaccionarios que genere el Estatuto, superando ideas erróneas en torno a confundir la participación plena, concepción fascista sobre la movilización y organización de las masas base del corporativismo. En la participación como forma de lucha legal definida en la experiencia histórica de la triunfante revolución socialista de Octubre.

III.- LA LUCHA EN EL FER

1. LA II CONVENCION NACIONAL

La historia del FER prueba que la lucha se desarrolla desde el momento mismo de su constitución; se da entre dos maneras de ver, tendencias, líneas, etc, y se inicia antes de la II Convención Nacional pues sólo a través de un largo proceso se define, en la lucha contra el liquidacionismo, como organismo generado por el proletariado con tres características: de masas, adherido al pensamiento de Mariátegui y que se rige por el Centralismo Democrático.

• El papel del FER, de servir como organismo generado por el proletariado para unir al Movimiento Estudiantil con la clase obrera y el Marxismo y para luchar así junto al pueblo, no se ha venido cumpliendo plenamente. El periodo de lucha anterior a la II Convención Nacional del FER sirvió para plantear la necesidad de analizar e investigar, la situación del FER.

La II Convención Nacional del FER, es un hecho importante en la vida del FER por que logra establecer ~~que existen problemas en los cuatro planos: Ideo~~ lógico, Político, Orgánico y en el Trabajo de Masas; particularmente en lo político, cuestionamiento a la Defensa de la Universidad y la Unificación; en lo organizativo, el carácter del FER: organización de masas; en cuanto al trabajo de masas, desconocimiento de los problemas de las masas y desarrollar luchas al margen de ellas.

La II Convención pese a que, invocando criterios organicistas se la quiso impedir, ha mostrado que fue necesaria y correcta pues tras largos meses de lucha, permite vislumbrar hoy con mayor claridad aún la contradicción del FER; la lucha entre quienes quieren desarrollar al FER como un organismo generado por el proletariado y quienes se oponen, cristalizando al mismo tiempo el llamamiento de la Clase obrera y su Partido: desarrollar luchas por AVANZAR HACIA RETOMAR PLENAMENTE EL CAMINO DE MARIATEGUI. El papel de la juventud que solo puede ser revolucionario en la medida que se adhiera a la clase obrera y al Marxismo Leninismo permite conocer la contradicción del FER.

✦ El conjunto de ideas erróneas detectadas en la II Convención Nacional tales como "primero estudiar y luego luchar cuando uno está claro", al margen de la lucha de clases; en lo político, contra la defensa de la universidad señalando que "sirve para algunas universidades y no para otras" sin comprender que la acción corporativista del régimen es contra todas las universidades; cuestionamiento a la unificación y a las dos líneas señalando que PR y VR son enemigos al igual que el revisionismo y la DC y por lo tanto parte de la línea burocrática; en el plano organizativo, el clandestinismo, formas orgánicas que no corresponden a las de una organización con carácter de masas tales como Comités Centrales, células, comisiones políticas, etc.; en el trabajo de masas incomprensión de que ante todo son las masas las que hacen la historia; entre otras, aún persisten en nuestra organización en su forma inicial o bajo nueva apariencia.

A estas se han agregado otro tanto de posiciones equivocadas generadas por la difícil situación política en la cual coexisten la corporativización y la oposición, y la posición de clase se desarrolla enfrentando múltiples dificultades; ideas tales como "no puede deducirse la táctica a partir de los sucesos del Sur" sin comprender que estos marcan un giro en la situación política nacional planteando por lo tanto nuevas y superiores tareas; "no existe el Partido, sino grupos comunistas", lo cual prueba simplemente que la lucha se ha desarrollado y es deber nuestro marcar este desarrollo con toda precisión.

2. DERROTERO SEGUIDO POR LA LUCHA A PARTIR DE LA II CONVENCION NACIONAL DEL FER

1.-

En Lima hubo un periodo más o menos extenso de "críticas a los arribistas", "grupos con redes propias" a "nivel nacional" etc. La lucha se centró prácticamente contra personas quedando relegada a un segundo plano el combate contra las ideas erróneas detectadas en la II Convención Nacional del FER. Sin embargo; ¿se han probado esas afirmaciones? en absoluto, y más bien el fondo del problema salió a relucir: los "arribistas" querían acercarse al Partido y esto en modo alguno es malo, lo que sí es malo para la revolución y el FER es buscar mantenerse lo más alejado posible del PCP.

2.- Las posiciones de fondo fueron clarificándose y se configura un segundo periodo en el cual, através de un documento anónimo distribuido en la Asamblea Metropolitana de Activistas del FER se plantea que el centro del problema es el de las malas relaciones del FER con el PC afirmando: "el Partido debe dirigir al FER en lo Ideológico, político y en lo organizativo, mantener correctas relaciones" negando que el Partido dirige al FER en todos los planos por ser, ante todo, un organismo que ha generado en función a los requerimientos de la lucha de masas.

Hubieron serios cuestionamientos a los organismos de dirección (CN, CM) y hasta desconocimiento de los mismos, pero, no se pasaba de señalar que "las actuales contradicciones... se refieren principalmente al trabajo de masas, específicamente a la falta de unidad entre la teoría y práctica, entre la teoría general y su aplicación en la Defensa de la Universidad, la inexistencia de un plan de lucha y un programa específico". En los hechos, se contraponía al Partido con el FER velando el intento de descargar los errores del FER en el Partido llegando incluso a la delación al difundir documentos de carácter secreto.

3.- Es en el tercer periodo de lucha que sigue a la IICNF que surgen cuestionamientos a posiciones políticas del Partido y aún oposición a la línea proletaria; se cuestiona la táctica, las dos líneas, la defensa de la Universidad, "no existe Partido sino grupos Comunistas", el problema de la demoliberalidad y otros señalando argumentos tales como: "el fascismo no representa a la burguesía burocrática, los terratenientes feudales y el imperialismo pues es la ofensiva del capital burocrático", "la lucha democrática es meramente urbana" "se desprecia el problema campesino y se exagera la lucha del SUTEP y los sucesos del SUR", etc., e incluso se llegó a revivir posiciones tales como que el FER aún no tiene como base de unidad el pensamiento de Mariátegui, versión ésta de la anterior de, que "el pensamiento de Mariátegui no puede ser base de unidad por que se asemejaría al PCP". Hay que añadir a todo esto el conjunto de métodos erróneos empleados en el tratamiento de las contradicciones; rumores, reuniones fuera de la organización, el documento anónimo en la AS. MET. de ACT. del FER., ataques personales, formación de grupos, inasistencia sistemática a las reuniones etc.; en resumen, el empleo de métodos antagónicos en una lucha no antagónica, trabajando por la escisión y no por la unidad.

El derrotero señalado y que corresponde a la lucha en Lima Metropolitana, plantea como siguiente posibilidad la escisión, por lo que debemos tener clara conciencia de ello a fin de conjurarla abogando la solución de las contradicciones en la lucha de masas que el FER debe impulsar desde la posición de adhesión al pensamiento de Mariátegui, al Partido de la clase obrera, movilizándolo a los feristas y unificando a la organización. En el resto del país, la lucha contra las ideas erróneas no se ha manifestado con la agudeza e intensidad que en Lima.

El comité Nacional no ha estado a la altura de las exigencias de la lucha del Movimiento Universitario, esto es, no ha planteado efectivamente políticas

concretas, directivas para cada una de las bases; y los canales orgánicos de relaciones con las distintas bases han estado sumamente debilitados al punto que los documentos e informaciones no eran difundidos y conocidos por los feristas del país en el momento. Al respecto analicemos por ejemplo las dificultades y deficiencias para contrarrestar la millonaria campaña de SINA-MOS contra el FER en torno a los "sucesos de miraflores" y nuestra posición al respecto de las contradicciones en el seno de la reacción que causaba una justa preocupación entre los feristas y las masas a nivel nacional.

Durante un largo período, la lucha por avanzar hacia retomar plenamente el camino de Mariátegui combatiendo las ideas erróneas detectadas en la II Convención Nacional Del FER y las manifestadas posteriormente, en medio de la lucha de masas, ha estado relegada a un segundo plano, el camino que nos toca seguir es el de intensificar la lucha, fortalecer los organismos del FER (Comité Nacional y Comité Metropolitano y direcciones de base) para canalizar correctamente y, ampliarla y profundizarla. Toca al Comité Nacional la autocritica de las deficiencias en la conducción de la lucha y ponerse a la cabeza efectivamente; este debe ser otro importante fruto de la presente Asamblea Nacional Extraordinaria.

IV.- DESARROLLAR LA LUCHA HACIA LA III CONVENCION NACIONAL

La III Convención Nacional reviste gran importancia en la medida en que será la culminación de la lucha contra las ideas erróneas detectadas en la II Convención Nacional y otras que han surgido posteriormente; servirá para sancionar las conclusiones que la propia lucha establezca en lo ideológico, político, organizativo y trabajo de masas para construir al FER como organismo generado por el proletariado, adherido al pensamiento de Mariátegui, de masas, que se rige por el centralismo democrático; y con dimensión nacional.

En adelante, y a nivel de la lucha del FER, de los dos caminos que se abren: la escisión o el fortalecimiento, debemos trabajar intensa y perseverantemente por su fortalecimiento; tomar conciencia de que la lucha sólo se resolverá en el abordamiento de los problemas de las masas poniendo en primer lugar los intereses de la clase obrera y la Revolución Democrático Nacional.

LA ASAMBLEA NACIONAL EXTRAORDINARIA convocada por el Comité Nacional y con la asistencia de las delegaciones de las distintas bases, ha examinado la situación del FER y esbozado un plan para desarrollar la lucha hasta la III Convención Nacional.

ACUERDOS DE LA ASAMBLEA NACIONAL PARA DESARROLLAR LA LUCHA

- 1.- Ratificar la necesidad de las convenciones de base preparatorias a la III Convención Nacional del FER, y su realización en medio de la lucha de masas.
- 2.- Elaboración y bajada a bases por parte del CN del plan de lucha a nivel nacional, centrado en el segundo punto de la Defensa de la Universidad; la subsistencia y desarrollo de las Universidades y en particular la lucha por la Formación Profesional Universitaria Democrática.
- 3.- Sobre la preparación de las convenciones de base:
 - a). Desarrollar investigación a cargo del Comité Nacional sobre:
 1. Situación Política Nacional y Universitaria.
 2. La historia del FER.
 3. Ultimo año de lucha en el FER.
 4. La situación de las Universidades.
 5. Situación actual del FER.
 6. Plan de lucha.

b). Elaboración de una circular interna de la dirección de base - sobre:

- I. La Historia del FER (en la base) y los problemas de la reconstitución.
- II. La situación de la Universidad.
- III. El plan de lucha del FER para la base.

Todas estas tareas deberán ser cumplidas en estrecha ligazón al trabajo de masas y los requerimientos de la lucha del FER y servir a la realización de las convenciones de base

- 4.- Fijar como fecha aproximada para la realización de la III Convención Nacional del FER el mes de Febrero de 1975.
- 5.- Propiciar a través del Comité Nacional reuniones de coordinación entre bases o fracciones a nivel nacional en función a los problemas afines que afronten en la lucha universitaria.
- 6.- Sobre el fortalecimiento de los organismos de dirección:
 - a). Elegir a dos cc al Comité Nacional para cubrir la vacante por renuncia de un cc y la secretaria de asuntos femeninos recientemente creada.
 - b). Elegir los cargos vacantes del Comité Metropolitano en una reunión de las direcciones de base de Lima.
- 7.- Emitir pronunciamiento público sobre la situación política nacional y universitaria.
- 8.- Cotización extraordinaria de las bases al Comité Nacional de cien (100,00 S/.) soles.

COMITE NACIONAL

Perú, Octubre de 1974.

A.S.A.M.B.L.E.A. N.A.C.I.O.N.A.L. D.E.L. F.E.R.

(Enero 1975)

D E C L A R A C I O N

1.- EL FER RATIFICA SU ADHESION A LA POSICION DEL PROLETARIADO SOBRE LA SITUACION POLITICA ACTUAL

La lucha revolucionaria en nuestra patria posee un solo centro político capaz de interpretar correctamente la coyuntura y señalar el camino a seguir. Ese Centro político es la vanguardia organizada del proletariado, el PCP. A medida que la lucha de clases se desarrolla es más evidente la corrección de la orientación proletaria, en particular sobre la táctica de "Unir al Pueblo contra el Régimen, el Social corporativismo y la DC a través de la lucha democrática y superando el revolucionarismo pequeñoburgués". El FER existe para aplicar la orientación del proletariado y su vanguardia organizada; en consecuencia debe acabar de barrer las ideas erróneas que se oponen a su desarrollo como organización que sirve al Partido Comunista con su lucha.

Esto último debe subrayarse en momentos en que aculminado la etapa de oposición aislada del pueblo y se marcha hacia una oposición democrática general contra el régimen. Como ya sabemos, tras las luchas populares del Sur - consiguientes a la brutal represión contra el SUTEP en 1973 se ha operado en la situación política un giro en tal sentido. En este tránsito hacia la oposición popular general compete papel decisivo a los revolucionarios y sus organizaciones, en especial a las organizaciones generadas por el proletariado - como el FER. Sin el factor consciente, sin la brújula marxista, sin aplicar la línea del PCP, la lucha popular puede encaminarse a reventazones aisladas y sin cause que el fascismo puede aniquilar. Sólo la línea clasista puede encausar correctamente las luchas y encaminarlas hacia la Resistencia -lucha con armas en la mano- al fascismo, hacia la definitiva maduración de condiciones para el estallido de la guerra popular. En este terreno la vanguardia del proletariado ha de avanzar ineluctablemente a ser la vanguardia reconocida del proletariado y del pueblo; a las organizaciones generadas por el proletariado con los conocidos tres caracteres toca papel muy importante en ella.

Hay una base objetiva sobre la cual las masas reactivan ostensiblemente sus luchas: la aguda crisis económica que repercute en ascenso incesante del costo de vida, desocupación, recorte de libertades y derechos, ataques a organizaciones populares, etc. Ni la demagogia oficialista -decuplicada a propósito del sesquicentenario- ni la represión pueden detener a nuestras clases oprimidas.

Esta crisis, de la cual el aumento petrolero impuesto por los países Arabes no es la causa sino la expresión, se desarrolla a nivel internacional y como de costumbre quienes hemos de pagar los platos rotos seremos los países atrazados, las masas populares de estos ante todo, por cierto. Los propios economistas imperialistas, como Samuelson, han dicho que la "recesión" se prolongará hasta la década de 80. Se trata de una de las crisis cíclicas del sistema capitalista, en la cual los planes del régimen al basarse en la inversión extranjera se han ido al agua (una de las causas sustanciales del fracazo del plan 71-75).

Si en EE.UU., Europa, Japón, se ha incrementado esceleradamente el desempleo, el costo de vida, la inflación monetaria, etc. a la par que el "cresimiento económico" se estansa en las débiles economías de países como el nuestro,

la situación es mucho más crítica. Innegablemente el '74 ha sido económicamente difícil; pues bien, es seguro que el '75 será peor; no por gusto se ven obligados a reconocerlo los plumíferos de la prensa estatizada (quienes dicen que "terminó la bonanza" (??;)) y "hay que ajustarse los cinturones en bien de la revolución").

Baste consignar algunos elementos de juicio sobre la situación económica actual del Perú: los principales productos de exportación el Cobre y la harina de pescado, están de capa caída, el primero por una vertiginosa caída de su precio en el mercado internacional y el segundo por su ya larga falencia; la deuda externa ha crecido en los últimos seis años en un 300% y la deuda interna, en el mismo lapso, en %; el costo de vida ha aumentado increíblemente en 18% el último año, a la par que los sueldos y salarios prácticamente es tán congelados (dato muy ilustrativo es que la devaluación o pérdida del poder adquisitivo de la moneda ha sido en el '74 13% mientras que los aumentos salariales no llegan al 5% siquiera.

Tenemos que comprender cabalmente esta situación y prever su agudización mayor cada vez. Asistimos a un reactivamiento del movimiento popular -no a un ascenso- que debe canalizarse para unir, concertar, juntar en un solo haz a todas las fuerzas del pueblo contra el enemigo central: el régimen y sus directos defensores; la DC y el socielcorporativismo. Lógicamente no pueden entrar en esta política de unificación los reaccionarios demo-liberales, exponentes de una facción de la burguesía intermediaria del imperialismo, quienes también deben ser combatidos sin olvidar que no son el enemigo central. Como se ha dicho ya en la II Convención Nacional, la coyuntura actual es de coexistencia entre corporativización y oposición popular en medio de la defensa de las organizaciones populares, que no pueden ser barridas por el fascismo. Los recientes sucesos de Marcona y La Oroya -similares a SIDERPERU- donde las masas defienden su sindicato aún cuando su dirección es oportunista, registran esta situación.

El reactivamiento de las luchas populares se da también en el Mov. Universitario en momentos en que el régimen dirige sus fuegos contra la Universidad Peruana buscando formar profesionales de mentalidad fascista, intelectuales capacitados para difundir y aplicar el "ideario" dizque socialista, humanista, ni capitalista ni comunista, etc.. Sin este sustento ideológico-político conque se busca el envenenamiento doctrinario del pueblo, la corporativización no avanzará como ellos requieren.

La voceada promulgación próxima del Estatuto Universitaria de la Ley de Educación desarrollará la ofensiva corporativista contra el frente universitario. Mediante este dispositivo el régimen sancionará la aplicación de la Ley 19326 que ya el CONUP ha venido implementando; de otro lado emprenderá la conformación de los organismos de gobierno que rematará en la instalación del CRESU tras meses. Es previsible que el Estatuto sea bastante general -la propia Ley de Educación lo establece así- pero en todo caso se basará, en lo esencial, en el Estatuto de la CEN. Probablemente este próximo dispositivo incluya la farsa "participación del pueblo" en el gobierno de la Universidad; a través de los Consejos Consultivos de la LGE; claro está mediante la CTRP, la CNA, el SERP, etc.

2.- BALANCE DE LAS LUCHAS DEL MOVIMIENTO UNIVERSITARIO

En los últimos meses ha sido evidente un repunte de las luchas del movimiento universitario, especialmente del estudiantado y particularmente en Lima. Las causas de este reactivamiento están en la agudización de los problemas de la Universidad Peruana por la ofensiva corporativista, y en el desarrollo de la lucha popular en tránsito a la oposición democrática general. De un lado la embestida del régimen fascista y su secuela de Racionalización, recorte de rentas, creación de ESEPs, expulsión y encarcelamiento de dirigentes,

etc; de otro lado, la repercusión que siempre tiene en el medio universitario el reactivamiento del movimiento popular. El signo distintivo de las movilizaciones estudiantiles de Noviembre y Diciembre en Lima ha sido una fuerte tónica antigubernamental, las consignas coreadas por las masas han sido invariablemente las que denuncian al régimen; ello da cuenta de una marcada subjetividad contra la JMG que se viene desarrollando hace buen tiempo en el movimiento universitario.

Pero estas luchas carecen aún de correcta dirección. La FEP, en manos del revolucionarismo pequeñoburgués de PR, es incapaz de dirigir el movimiento; y su programa y consignas no prenden en las masas por su encubierto derechismo. Las desviaciones de "izquierda" conducen a las masas hacia modalidades putchistas y desesperadas, muestra de incapacidad para encauzar las luchas (ejemplo: apedreamiento de una escuela en la Victoria). Cunde el espontaneísmo y las variantes izquierdizantes pueden medrar en este terreno. Las masas requieren dirección perentoriamente y por ello el FER, en el Movimiento Univ. en cumplimiento de su papel tiene excelentes posibilidades de desarrollo que debe concretizar. Para esto la clave es enarbolar las propias reivindicaciones de las masas y en torno a ellas impulsar la unificación contra el régimen. El combate contra las posiciones revolucionaristas debe partir de dos consideraciones: i) el enemigo principal es el régimen y sus agentes directos y no PR, VR o los liquidacionistas, y 2) las variantes derechistas son más peligrosas que las de "izquierda" pues llevan a la conciliación, a la capitulación frente al enemigo de clase.

Otro problema que no debe escamotearse es el avance relativo de posiciones propias del régimen en la Universidad Peruana, particularmente en el movimiento estudiantil. Es notorio el esfuerzo que despliega la JMG en cimentar su movimiento propio (el "Encuentro de Juventudes" de Huampaní reciente no es el primero ni será el último) y lo cierto es que no deben menospreciarse los avances del fascismo en Trujillo, la Agraria, Ica o Ayacucho, por más que obtengan fuertes fracasos en la UNI o San Marcos. Lógicamente, la principal traba que encuentra SINAMOS es la espontánea subjetividad contra la JMG que ya reseñamos.

Las luchas recientes indican la existencia de numerosos y agudos problemas en torno a los cuales hay excelentes condiciones para plasmar la unificación. En cuanto a la formación profesional -problema capital que el revolucionarismo es incapaz de abordar- son importantes las últimas experiencias de Huamanga, donde se han propinado golpes a la reacción en cuanto a los planes de estudio y el impulso a la Reconstitución de la Federación Universitaria (FUSCH), desenmascarando al FUE -cuya situación es más precaria cada vez- y al Consejo Ejecutivo. En San Marcos el problema de la profesionalización se ha agudizado últimamente, obligando a la reacción a llevar adelante las llamadas "Jornadas Curriculares" para propagandizar la ley de Educación. Exitos importantes son los conseguidos en algunos programas de la U. San Martín de Porres golpeando a la DC y forjando Frentes Unicos Internos en medio de esta lucha, referida centralmente a los planes de estudios. Problemas agudos y consiguientes luchas se han dado en Huancayo donde el de las rentas es gravísimo; en la UNI, por resolver las de índole fundamentalmente académicas, como el reglamento de evaluación, en condiciones de Autonomía y Democracia; en Arequipa, igualmente, los problemas son muy agudos en los planos académico, administrativo y económico, a tal punto que ni el propio Consejo Ejecutivo o el CONUP son capaces de dar alguna "salida" a tan compleja situación, etc., etc. En suma: los problemas existentes generan luchas que se enlazan con la creciente oposición popular, y que no son encauzadas aún.

La situación de los docentes y trabajadores no docentes de la Universidad Peruana, es crítica también, particularmente en la cuestión económica. La Convención de Docentes Universitarios de Cajamarca ha analizado esta situación y

la situación es mucho mas crítica. Innegablemente el '74 ha sido económicamente difícil; pues bien, es seguro que el '75 será peor; no por gusto se ven obligados a reconocerlo los plumíferos de la prensa estatizada (quienes dicen que "terminó la bonanza" (???) y "hay que ajustarse los cinturones en bien de la revolución").

Baste consignar algunos elementos de juicio sobre la situación económica actual del Perú: los principales productos de exportación el Cobre y la harina de pescado, están de capa caída, el primero por una vertiginosa caída de su precio en el mercado internacional y el segundo por su ya larga falencia; la deuda externa ha crecido en los últimos seis años en un 300% y la deuda interna, en el mismo lapso, en %; el costo de vida ha aumentado increíblemente en 18% el último año, a la par que los sueldos y salarios prácticamente están congelados (dato muy ilustrativo es que la devaluación o pérdida del poder adquisitivo de la moneda ha sido en el '74 13% mientras que los aumentos salariales no llegan al 5% siquiera.

Tenemos que comprender cabalmente esta situación y prever su agudización mayor cada vez. Asistimos a un reactivamiento del movimiento popular -no a un ascenso- que debe canalizarse para unir, concertar, juntar en un solo haz a todas las fuerzas del pueblo contra el enemigo central: el régimen y sus directos defensores; la DC y el socielcorporativismo. Lógicamente no pueden entrar en esta política de unificación los reaccionarios demo-liberales, exponentes de una facción de la burguesía intermediaria del imperialismo, quienes también deben ser combatidos sin olvidar que no son el enemigo central. Como se ha dicho ya en la II Convención Nacional, la coyuntura actual es de coexistencia entre corporativización y oposición popular en medio de la defensa de las organizaciones populares, que no pueden ser barridas por el fascismo. Los recientes sucesos de Marcona y La Oroya -similares a SIDERPERU- donde las masas defienden su sindicato aún cuando su dirección es oportunista, registran esta situación.

El reactivamiento de las luchas populares se da también en el Mov. Universitario en momentos en que el régimen dirige sus fuegos contra la Universidad Peruana buscando formar profesionales de mentalidad fascista, intelectuales capacitados para difundir y aplicar el "ideario" dizque socialista, humanista, ni capitalista ni comunista, etc.. Sin este sustento ideológico-político con que se busca el envenenamiento doctrinario del pueblo, la corporativización no avanzará como ellos requieren.

La voceada promulgación próxima del Estatuto Universitaria de la Ley de Educación desarrollará la ofensiva corporativista contra el frente universitario. Mediante este dispositivo el régimen sancionará la aplicación de la Ley 19326 que ya el CONUP ha venido implementando; de otro lado emprenderá la conformación de los organismos de gobierno que rematará en la instalación del CRESU tras meses. Es previsible que el Estatuto sea bastante general -la propia Ley de Educación lo establece así- pero en todo caso se basará, en lo esencial, en el Estatuto de la CEN. Probablemente este próximo dispositivo incluya la farsa "participación del pueblo" en el gobierno de la Universidad; a través de los Consejos Consultivos de la IGE; claro está mediante la CTRP, la CNA, el SERP, etc.

2.- BALANCE DE LAS LUCHAS DEL MOVIMIENTO UNIVERSITARIO

En los últimos meses ha sido evidente un repunte de las luchas del movimiento universitario, especialmente del estudiantado y particularmente en Lima. Las causas de este reactivamiento están en la agudización de los problemas de la Universidad Peruana por la ofensiva corporativista, y en el desarrollo de la lucha popular en tránsito a la oposición democrática general. De un lado la embestida del régimen fascista y su secuela de Racionalización, recorte de rentas, creación de ESEPs, expulsión y encarcelamiento de dirigentes,

planteado que la lucha por el logro de sus reivindicaciones sólo será efectiva en el cumplimiento de la Defensa de la Universidad como tarea central. Los trabajadores no docentes han presentado un pliego de reclamos -fundamentalmente por reivindicaciones económicas- y es muy probable que la FENTUP programe un paro por esta situación.

En tales condiciones la unificación del Movimiento Universitario contra el régimen ha de madurar inevitablemente cada vez más y es deber nuestro impulsarla y orientarla decididamente. No cabe duda que sólo mediante la Defensa de la Universidad Peruana, encarnando este planteamiento en medio de la lucha de las masas, la unificación será una realidad viva y actuante.

3.- BALANCE DEL FER Y DE SUS ORGANISMOS DE DIRECCION

Es necesario partir de las conclusiones a que se llegó en la última Asamblea Nacional del FER de Octubre pasado, las mismas que son correctas.

En esta importante reunión se señaló la contradicción principal en el FER: entre la posición que adhiere firmemente a Mariátegui y pugna por construir al FER como organización generada por el proletariado con tres caracteres (...), y, del otro lado, la posición que se opone a esto y pugna por apartar al FER del proletariado y su vanguardia. Más aún, en la Asamblea se señaló el camino para resolver esta contradicción. Tales constataciones atendían a la existencia de una posición manifestada en algunas bases de Lima, que cuestionaba la línea política del PCP, y trataba de llevar al FER hacia otros rumbos. Pero no sólo dan cuenta de esto, sino de la existencia de otras ideas erróneas detectadas en la II Convención Nacional y expresadas por ejemplo en incomprensión sobre la construcción del FER como organización de masas a nivel nacional, en la persistencia de criterios "intelectualistas" que traban la aplicación de la línea a la realidad concreta.

Desde la Asamblea anterior se ha avanzado en el desarrollo de la lucha interna. La intensificación del trabajo de masas ha servido para aislar a la posición hoy abiertamente antiproletaria, posición renuente a emprender la labor de masas en su empeño de desbarrancar o estancar al FER. Y, por otro lado, la lucha ideológica se ha agudizado, liquidando las frágiles y tornadizas ideas antiFER y antiPCP. Como resultado, es un número muy reducido de compañeros el que se mantiene en esa posición. La posición antiproletaria ha prosiguido su evolución, llegando incluso a negar la Defensa de la Universidad como tarea central del Movimiento Universitario pues "la Universidad Peruana es reaccionaria", a plantear que "debemos autocriticarnos por haber participado en la CEN" y hasta a decir a voz en cuello que "en el PCP predomina una línea negra, oportunista", etc. Estas ideas y en general las que expresan su posición antiproletaria han sido masivamente repudiadas por los feristas y muchos confundidos inicialmente -con múltiples argucias- los han abandonado decididamente; de otro lado, es visible que existen serias contradicciones en el seno mismo de ese reducido grupo. Las posiciones discrepantes que sustentan son totalmente ajenas al FER, y expresan no solo el influjo de liquidacionistas y anarquizantes sino el renacimiento, en antiguos feristas justamente, de viejas ideas existentes en algunas bases durante los años 20-72, las mismas que han sido superadas por la organización. Se ha logrado canalizar la lucha orgánicamente y restablecer los organismos de dirección en todo nivel; con ello ciertas gentes han sido privadas de sus "mejores" armas: llevar la lucha a pasillos, rumores, calumnias, etc.

No cabe duda que la lucha se ha desarrollado y marcha hacia el antagonismo abierto. Actualmente, los recalcitrantes pueden ser contados con los dedos de la mano y antes que hablar de escisión en el FER debemos hablar de una posible depuración. Después de todo, el FER es un organismo viviente y así como asimila tiene que eliminar necesariamente las ideas y actitudes antiproletarias.

14
Pero hay otras ideas erróneas, las mismas fueron puestas en evidencia en la II Convención Nacional, tomándose acuerdos para barrerlas en medio de la lucha y bajo el llamamiento de "avanzar hacia retomar plenamente el camino de Mariátegui". La lucha contra la posición que cuestiona al PCP hizo dejar de lado la lucha contra las ideas erróneas detectadas en la II C.N. en los cuatro planos, debemos por lo tanto en estos momentos poner en práctica cabalmente los acuerdos de nuestra última Convención.

La III C.N. ha debido ser postergada sucesivamente por el no avance en la aplicación de los acuerdos de la II C.N.F. y hasta la fecha ninguna base ha elaborado para la realización de su convención de base, sobre la base de investigar su realidad concreta, el plan respectivo. EL CN y el CM acusan -- igual falencia, careciendo de un plan de lucha y plan de trabajo definidos. Si no se han cumplido los acuerdos es porque perduran las ideas erróneas señaladas en Abril del 74. Mas conviene precisar, ubicar con cierto detalle -- cuales son esas ideas erróneas contra las que debemos concentrar fuegos:

+ Existen -como expresión de que no se adhiere firmemente a Mariátegui- ideas erróneas: incomprensión sobre el rol del FER como organización que sirve con su lucha a la vanguardia del proletariado y que se desarrolla correctamente sólo con la aplicación de la línea política de ella. Ideas erróneas en ver al FER como algo totalmente aparte o vagamente ligado al Partido Comunista. En consecuencia caemos en estrechos de miras, falta de perspectivas, -- seccionalismo y federalismo, desprecio a la organización y su construcción como FER nacional, etc.

• Se mantiene la idea errónea de separar teoría y práctica, queriendo lograr comprensión sobre múltiples problemas al margen de la lucha concreta de las masas. Hay una "manía intelectualista" de querer adquirir completa claridad sobre los más intrincados y diversos temas y un menosprecio de la realidad concreta que tenemos delante. Esto se relaciona con incomprensión y sobreestimación del papel de la intelectualidad en la Revolución.

Otras ideas erróneas que deben destacarse conciernen a la mala aplicación del centralismo democrático, a la incomprensión del problema de la unificación y del Frente Unico -caso de la ENIT, de un lado, y de Huamanga, por otro-, a la aún existente confusión entre FER y Partido del proletariado y consiguiendo moldes clandestinistas ajenos a una organización de masas, etc. + Como consecuencia de estas ideas el FER está estancado en la aplicación de los acuerdos de la II C.N. Persiste en su situación de "atleta con coraza" en momentos en que la agudización a la situación política exige su mayor desarrollo en los cuatro planos ideológico, político, orgánico y trabajo de masas. Se han logrado avances indudablemente. El trabajo de masas se ha intensificado, aunque descoordinadamente y sin un plan general que lo encauce certeramente. En la UNI, Huamanga, Tacna, y San Marcos esto es fácilmente visible. La organización del FER ha sido restablecida a nivel nacional; pero el trabajo por comisiones apenas si ha avanzado. Debemos poner acento en lo que traba nuestro desarrollo, en las ideas erróneas que nos impiden ir mucho más rápido.

Compete especial responsabilidad al Comité Nacional y Comité Matropolitano en este sentido. Los acuerdos que le fueron encomendados en la Asamblea anterior casi no han sido cumplidos y ni se editó siquiera la circular, cuyo contenido aprobó dicho evento. El trabajo de comisiones, sobre todo en el C.N. ha sido casi nulo y la necesaria relación con las bases feristas de provincias ha sido gravemente descuidada. Pero esto es solamente una parte de una cuestión más general y grave: desde su elección en la I Convención Nacional, ni el C.N. ni el C.M. -elegido meses después- han cumplido en los hechos su papel de organismos de dirección, de conducción efectiva de nuestra organización a nivel nacional, restringiendo su actividad a la coordinación de algunos planes y edición de algunos documentos. Sin embargo cabe señalar que a pesar de esto, la lucha se ha venido desarrollando en las bases. Es cierto --

que la lucha interna debilitó mucho estos organismos, que tuvieron largos meses sin poderse reunir, y que existen limitaciones referentes a la inexperiencia, a la falta de conocimiento de la vasta realidad universitaria del país. Pero la razón de fondo es que existen ideas incorrectas también en los organismos centrales de dirección: las ideas erróneas señaladas en la II Convención, especialmente las que acabamos de subrayar. Y es que la situación del C.N. y el C.M. no es más que el reflejo de la situación general del FER en todo el país. Todo esto no quita, por cierto, la responsabilidad individual de sus integrantes, la misma que debe evaluarse en la III Convención Nacional. Sólo hay un camino para suprimir esta situación: el camino de la lucha de masas. El C.N. y el C. M. deben fundirse con la realidad concreta, con la lucha efectiva que se desarrolla en las diversas bases (no sólo en la base específica donde actúa cada dirigente) para poder estar en condiciones de dar orientaciones y directivas justas y poder utilizar a los cuadros. Sólo abordando con decisión esta labor se podrán barrer las ideas erróneas y deficiencias que aquejan a los organismos de dirección del FER.

La presente Asamblea Nacional, a la que asistieron además tres bases de provincias ausentes la vez anterior (U. Pedro Ruiz Gallo, San Agustín de Arequipa, UNCP), reviste mucha importancia, en primer lugar porque en ella hemos unificado aún más la comprensión de la situación política y el camino a seguir ante la agravante del problema universitario que signa la proximidad del Estallido; en segundo término pues se ha dado discusión provechosa sobre la situación general del FER y la forma como debe superar sus problemas, se ha cobrado cabalmente conciencia de nuestra actual problemática en fin de cuentas; y 30 por que demuestra el fortalecimiento de la adhesión del FER a la vanguardia organizada del proletariado y la bancarrota total de la posición antiPartido.

4.- LINEAMIENTOS PARA EL PLAN DE LUCHA A NIVEL NACIONAL

Como todos sabemos, el FER cuenta con un programa de 11 puntos para la presente situación, programa en función de la lucha de nuestro pueblo y de la meta estratégica de la Revolución Democrático-Nacional. Dicho programa tiene ya más de 2 años y los hechos indican su vigencia. Como todo programa, mientras la situación no cambia en lo sustancial, mantiene su validez. Pero hay necesidad de traducir el programa a cada momento concreto mediante un plan de lucha que la ponga en práctica de acuerdo a la situación específica, que lo concrete, que lo aplique. El plan de lucha puede variar con más flexibilidad que el programa. Esto debe aclararse muy bien pues entre las filas del revolucionarismo pequeñoburgués hay total incomprensión de este problema, la dirigencia de la FEP por ejemplo, establece inútilmente tres cuestiones: programa (donde mezclan problemas del momento con una perspectiva estratégica), plan de lucha (sumamente general) y tareas concretas (demasiado específicas, con sólo unos cuantos meses de duración). En base al análisis de la Situación Política, del balance del M.U. y de la misma situación del FER, la Asamblea Nacional aprobó los siguientes lineamientos para el plan de lucha del FER a nivel nacional. Compete al C.N. elaborar -en base a estos lineamientos- el plan de lucha definitivo que debemos plantear al M.U. mediante un documento centrado justamente en el crucial problema del plan de lucha. He aquí los lineamientos aprobados:

- 1) Centrar la lucha del M.U. contra la profesionalización corporativa, por la formación profesional democrática (que se concreta fundamentalmente en planes de estudio y plana docente ideónea), en la perspectiva de la unificación contra el régimen.
- 2) Desarrollar la lucha contra las ESEPs y la desaparición de Universidades y programas, y contra el recorte de rentas (armas de la agresión contra la subsistencia de las Universidades).
- 3) Intensificar el desenmascaramiento de la LGE 19326, y su Estatuto como -

instrumentos para la destrucción de la U.P. Autónoma y Democrática.

- 4) Profundizar la defensa y reconstitución de las organizaciones de lucha del estudiantado.
- 5) Persistir en impulsar el Frente Unico Interno en cada U. partiendo de los problemas concretos de los tres estamentos.
- 6) Intensificar luchas por problemas específicos por mas pequeños que sean para movilizar a las masas en torno a la Defensa de la U. enmarcar los problemas de bienestar.
- 7) Desarrollar solidaridad con las luchas populares, en particular con organizaciones generadas por el proletariado en otros frentes.
- 8) Utilizar las formas legales de lucha, incluyendo la participación en organismos que establezca la LGE 19326.
- 9) Oponer al SECIGRA, arma de la profesionalización corporativa, la Práctica profesional rentada como parte de la Formación Profesional Democrática para la titulación automática.

5.- SOBRE LA PARTICIPACION

conduz de parte 'U'

Este es uno de los problemas que plantea la dación del Estatuto de la LGE 19326. Sabemos que siempre son prioritarias las formas ilegales de lucha, el ejercer la presión directa de las masas, el movilizarlas contra el enemigo de clase. Mas ello no excluye tener una clara posición en cuanto a este problema; y esta posición no puede sino ratificar lo que el FER sostiene en concordancia con la orientación proletaria y puesta ya de manifiesto en la CEN: Participar para entrabar los planes de la reacción, para oponerse a ellos, y desenmascararlos; no habiendo condiciones para traerlos abajo, para hacerlos fracasar mediante el boicot.

Lógicamente, el fascismo pretenderá encadenar a las masas para imponer su denominada participación plena y acentuar la corporativización de la U.P. De ninguna manera podemos llamar "concesión" o "reconquista" al engaño político que establece el gobierno so capa de tercio. De lo que se trata no es de colaborar con el régimen o "aprovechar su concesión" como sostienen PR y VR sino de combatir en el terreno legal mediante la participación; como cuestión necesaria en vista de las condiciones importantes. Igualmente las masas rechazan "el abstencionismo pleno" de anarquistas y liquidacionistas que conduce a las luchas a la confusión, inmovilización y capitulación con el enemigo de clase; posición que es producto de la falta de planteamientos de lucha fruto de su línea antiproletaria.

En nuestro país ha culminado la oposición aislada del pueblo y se da un reactivamiento de sus luchas, pero todavía no hay ascenso ni, en consecuencia, posibilidad de ejecutar exitosamente el boicot. Los maestros del proletariado han enseñado que en condiciones como estas lo correcto es participar y luchar desde dentro como complemento de la lucha ilegal. La participación no se decide por el grado de reaccionarismo de tal o cual organismo sino por la conveniencia o no para los intereses del pueblo en una coyuntura específica.

Es bueno precisar que mediante la participación también se desarrollará el desenmascaramiento del régimen, sus planes, y sus agentes, se utilizará la tribuna, pero además y esto es lo mas importante - la participación servirá para gravitar en las decisiones, en la composición de los organismos, en el entrabamiento efectivo de la corporativización.

NOTA: El CN hará llegar próximamente un documento mas desarrollado sobre la participación.

6.- SOBRE LA CONSTRUCCION DEL FER COMO ORGANIZACION NACIONAL

La situación política del país se está agravando y transitamos hacia la oposición democrática general contra el régimen. Sin un correcto encau

zamiento, empero, el fascismo propinará nuevos golpes y avanzará en su proceso corporativista. De ahí que la línea clasista debe intensificar su labor para canalizar el reactivamiento, para vertebrar la oposición general que se avecina a nivel nacional. El FER debe estar en condiciones de orientar y canalizar efectivamente el Movimiento Estudiantil Universitario en todo el país y para ello debe perentoriamente construirse como organización nacional.

Esto tiene como sustento la cuestión ideológico-política; ante todo el ascendente proceso de reconstitución del PCP, la monolítica Base de Unidad del FER, y la lucha de las masas en la perspectiva de la Revolución Democrático-Nacional. Construir al FER como organización nacional nos exige que seamos capaces de dar alternativas al movimiento en el plano nacional, partiendo de una cabal comprensión de la realidad en que nos desenvolvemos. Y en la medida en que avancemos en este sentido surjan nuevas bases y se fortalezcan las existentes. Papel muy importante toca en esto al Comité Nacional y al Comité Metropolitano así como a sus respectivas comisiones que deben desempeñarse como organismos de dirección en la centralización de la dirección y descentralización de las funciones; estos organismos deben ser fortalecidos en lo ideológico, político, orgánico y trabajo de masas, requiriendo el apoyo firme de las bases, (lo que incluye el redoblamiento de la crítica y la autocrítica en la perspectiva del robustecimiento doctrinario.).

Hay ideas erróneas sobre este problema, a todo nivel. común y corriente es observar como se supeditan las necesidades del FER a nivel central a problemas de bases o de fracciones, menudos muchas veces. Se refleja esto en el grave problema de la economía, estando los organismos nacionales cargados de deudas y no habiendo cumplido las bases con las aportaciones ni con el pago de deudas mínimas siquiera; ni el CW ha sido capaz de abordar esta situación. Por todo esto es necesario desarrollar una urgente campaña a nivel de todas las bases feristas para arrasar las ideas erróneas existentes en este sentido.

Para ello es capital aprehender la Situación Política en que nos desenvolvemos, la misma que nos formula exigencias perentorias. y es aun más decisivo comprender, como ya expresamos, que el FER es una organización con una filiación y una fe bien definidas en medio de la lucha: Una organización que transmite la orientación de la vanguardia del proletariado al ME universitario como obligatoria consecuencia de su adhesión al pensamiento de Mariátegui.

7.- ACUERDOS DE LA ASAMBLEA NACIONAL DEL FER (Enero 75)

- 1) Desarrollar campaña en las bases feristas sobre la construcción del FER como organización nacional tomando como base que el FER es una organización generada por el proletariado, que sirve al PCP en sus luchas.
- 2) Lineamientos para el plan de lucha a nivel nacional (ver pag. 6)
- 3) Desarrollar labor de prensa reimprimiendo documentos de la II Convención Nacional, la Asamblea Metropolitana y las Asambleas Nacionales, así como nuevos pronunciamientos públicos e internos sobre la Situación Actual. Encargar al Comité Nacional la preparación del 2º número del Organó Nacional.
- 4) Emitir Declaración sobre la presente Asamblea Nacional del FER que comprenda los siguientes puntos:
 - a.-Ratificación de la adhesión del FER a la posición del proletariado sobre la Situación Política Actual
 - b.-Balance de las luchas del Movimiento Universitario
 - c.-Balance del FER y de sus organismos de dirección
 - d.-Plan de lucha (lineamientos)

- e.-Posición en torno a la Participación
f.-Sobre la construcción del FER como organización nacional
- 5) Emitir pronunciamiento público sobre la situación política y el Plan de lucha (centrando esto último)
 - 6) Prestar la mayor atención al fortalecimiento del CN y el CM así como a sus comisiones en lo ideológico, político, organizativo y trabajo de masas. Para este fin intensificar la crítica y la autocrítica en toda la organización, tendiendo a elevar la vigilancia revolucionaria de las bases sobre sus direcciones.
 - 7) Ampliar y fortalecer relaciones entre la dirección y las bases a todo nivel
 - 8) Encargar al CN la elaboración del plan organizativo del FER, parte del plan de trabajo nacional, como cuestión inmediata.
 - 9) Sobre el plan de lucha cada base debe abocarse inmediatamente a la realización de su Convención preparatoria para la III Convención Nacional este debe postergarse como máximo hasta Abril.
 - 10) Contra la oposición a la línea del P llevar la lucha hasta el fin en todo el país.

(COMITE NACIONAL DEL FER)

Perú, enero 75